

# Структура и логика написания введения научной статьи

Корниенко Дмитрий Сергеевич

доктор психологических наук,  
профессор, Институт общественных  
наук, Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации





# INTRODUCTION



Вопросы которые надо  
задать себе перед  
написанием обзора:

- **Почему описываемую проблему надо исследовать?**
  - Почему она может быть интересна для вашей науки?
  - Может ли она быть интересна в более широком контексте?
- **В чем ваше авторское мнение, вклад (take-home message)?**

# Требования журналов

- Психологический журнал РАН — 15%
- логическое обоснование содержания всех разделов, включает формулировки конкретной психологической проблемы, в контексте которой проведено исследование с доказательством ее:
  - актуальности,
  - цели,
  - предмета,
  - объекта,
  - задач исследования.




# Общая структура статьи

- IMRAD (Introduction, Methodology, Results, and Discussion)
- Введение, Методика, Результаты, Обсуждение результатов, Выводы
- Эссе из пяти абзацев
- Метафора гамбургера



# Принципы хорошего введения:

- **Известное** — теории, классические работы, уже проведенные исследования
- **Неизвестное** — пробел в знаниях, который данное исследование собирается устранить
- **Методологическая основа** исследования и исследовательские **гипотезы или вопросы**



# Модели, форматы, логика изложения во введении



# Модель написания введения в больших форматах

- Историческая логика
  - Развитие представлений о предмете
- Методологическая/ Концептуальная логика
  - Разные подходы к предмету
- Логика эмпирических исследований
  - исследования феномена в конкретных исследованиях
- Тематическая
  - различные части проблемы могут быть сгруппированы в темы





# Форматы написания введения в статье

- Общее — специфическое (частное)
- Проблемно-ориентированное
- Критическое

# Проблемно-ориентированное введение

- Проблемно-ориентированное (Swales et al., 1979):
  - Ситуация
  - Определение проблемы
  - Предложение решения
  - Критерии оценки решения проблемы

A stylized, handwritten signature in magenta ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a unique, abstract shape.

# CARS модель (Creating A Research Space )

(Swales et al., 1990)

## **1. Определение проблемного поля**

1. обзор предыдущих исследований в данной области (обязательно)
2. исследование в данной области важные, интересные, решают проблемы людей и нужны обществу (факультативно)

## **2. Определение собственной исследовательской ниши**

– обозначение пробела в исследованиях или возможности расширения знаний

## **3. Занятие ниши**

1. определение цели и значения данного исследования «чтобы что?» (обязательно)
2. перечисление исследовательских вопросов, гипотез\*
3. анонс возможных результатов\*
4. подчеркивание ценности данного исследования\*
5. определение порядка изложения результатов (вводное слово)\*

\* — факультативно

# Тема исследования и структура введения



# Три составляющих темы исследования

Особенности

в связи

Взаимосвязь

А

и

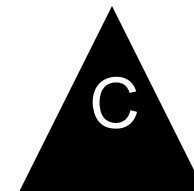
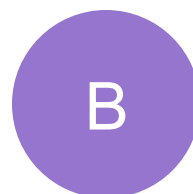
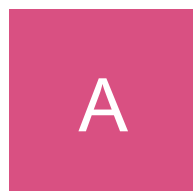
В

при  
условии

С

Влияние

на



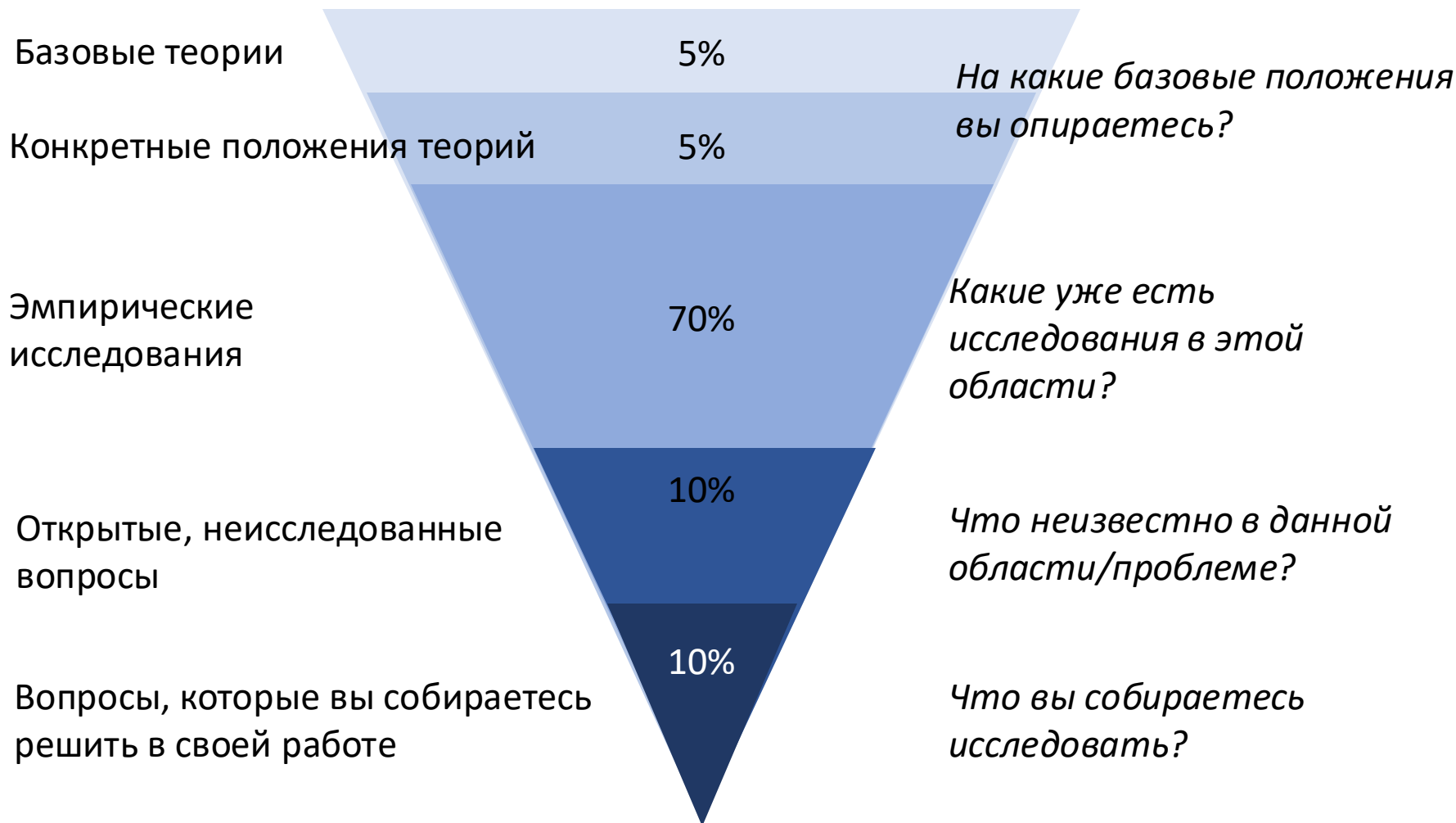
# Матрица понятий

(Watson, Webster, 2020)

Статья	Понятие				
	A	B	C	D	X
1	✕			✕	
2	✕				✕
3		✕	✕	✕	
4	✕				✕
5	✕		✕		✕



# Схема построения введения:

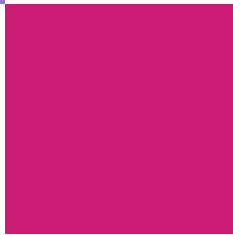


# Элементы введения



# Вводное слово во введении

- Что будет в этой статье?
- Общее утверждение
- Определение основного понятия
- (Мини) актуальность или обоснование исследования
- Опора на статистику
- Исторический контекст или продолжение существующих исследований
- Порядок изложения





# Описание прошлых исследований

- Центрированный на понятиях, феноменах, концепциях
  - Понятие 1 (автор А, автор В, автор С)
  - Понятие 2 (автор А, автор Е, автор F)
- Центрированный на авторах
  - Автор А (понятие 1, понятие 2)
  - Автор В (понятие 1, понятие 2)

# Чем завершается введение

- Выдержать баланс между методологией и первыми исследованиями
- Продемонстрировать развитие темы в исследованиях
- Показать новые подходы к исследованию
- Достижения и проблемы предыдущих исследований
- Пробел в знаниях (Knowledge Gap)

# Спасибо за внимание!

